

## Probeklausur Mathematische Logik

### Aufgabe 1

(a) Es gelte  $\Phi \models \varphi$ . Treffen folgende Aussagen immer zu?

	ja	nein	weiß nicht
Für alle Teilmengen $\Psi \subseteq \Phi$ gilt $\Psi \models \varphi$ .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Für alle Obermengen $\Psi \supseteq \Phi$ gilt $\Psi \models \varphi$ .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es gibt eine endliche Teilmenge $\Phi_0 \subseteq \Phi$ , so dass $\Phi_0 \cup \{\neg\varphi\}$ unerfüllbar ist.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(b) Sei  $\Phi \subseteq \text{FO}$  eine abzählbare und erfüllbare Satzmenge. Treffen folgende Aussagen immer zu?

	ja	nein	weiß nicht
$\Phi$ hat ein endliches Modell.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\Phi$ hat ein abzählbares Modell.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\Phi$ hat ein überabzählbares Modell.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alle Modelle von $\Phi$ sind elementar äquivalent.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(c) Seien  $\varphi$  und  $\psi$  aussagenlogische Formeln, so dass  $\varphi \vee \psi$  unerfüllbar ist. Treffen folgende Aussagen immer zu?

	ja	nein	weiß nicht
Sowohl $\varphi$ als auch $\psi$ sind unerfüllbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\varphi \wedge \psi$ ist unerfüllbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\varphi \rightarrow \psi$ ist eine Tautologie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\psi \rightarrow \varphi$ ist unerfüllbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(d) Welche der folgenden Sätze gelten in  $(\mathcal{P}(\mathbb{N}), \subsetneq)$ ?

	ja	nein	weiß nicht
$(\exists x \forall y (y \subsetneq x \vee y = x)) \wedge (\exists y \forall x (y \subsetneq x \vee y = x))$	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\exists x \exists y (\neg x \subsetneq y \wedge \neg y \subsetneq x)$	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\forall x \forall y (x \subsetneq y \rightarrow \exists z (x \subsetneq z \wedge z \subsetneq y))$	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
$\forall x \forall y \forall z (x \subsetneq y \wedge y \subsetneq z \rightarrow x \subsetneq z)$	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Aufgabe 2

(a) Zeigen Sie mittels Resolution, dass die folgende Folgerung gilt:

$$(X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow 0) \wedge (U \wedge Z \rightarrow Y) \wedge (X \vee Y \vee Z) \models (X \wedge Y) \vee (\neg Y \wedge \neg U)$$

(b) Eine aussagenlogische Formel  $\varphi$  *koppelt* die Variablen  $X$  und  $Y$ , falls für jedes Modell  $\mathfrak{J}$  von  $\varphi$  gilt:  $\mathfrak{J}(X) = \mathfrak{J}(Y)$ . Zeigen Sie, wie man mittels der Resolutionsmethode nachweisen kann, dass eine Formel  $\varphi$  die Variablen  $X$  und  $Y$  koppelt.

(c) Zeigen oder widerlegen Sie, dass bei der Resolution von Hornklauseln eine Nicht-Hornklausel entstehen kann.

## Aufgabe 3

Wir betrachten folgende Strukturen:

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}_1 &:= (\{0, 1\}, \cdot); & \mathfrak{A}_3 &:= (\mathbb{R}, \cdot); \\ \mathfrak{A}_2 &:= (\mathbb{Q}, \cdot); & \mathfrak{A}_4 &:= (\mathbb{C}, \cdot). \end{aligned}$$

Geben Sie für jede dieser Strukturen  $\mathfrak{A}_i$  einen Satz  $\varphi_i \in \text{FO}$  an, der sie von den übrigen Strukturen trennt, d. h.  $\mathfrak{A}_i \models \varphi_i$  und  $\mathfrak{A}_j \models \neg\varphi_i$  für  $j \neq i$ .

## Aufgabe 4

Seien  $E$  und  $R$  zweistellige Relationssymbole,  $f$  ein zweistelliges Funktionssymbol und  $g$  ein einstelliges Funktionssymbol.

(a) Formen Sie folgende Formeln in Negations- und Pränexnormalform um.

- (i)  $\varphi := \exists x[\forall y(Exz \wedge \neg Eyx) \rightarrow \forall y(Efxyz \wedge \forall zRxz)]$ .
- (ii)  $\psi := [\exists z\forall x(\exists y(Exy \wedge Eyz) \wedge \forall y\forall z(Eyz \vee Exz \rightarrow y = z))] \rightarrow \forall zExfyz$ .

(b) Formen Sie folgende Formel in Skolem-Normalform um.

$$\varphi := \forall x\forall z\forall y\left(\exists z(\neg Rgz \vee Ryz) \wedge \neg\forall x(Rxz \vee \exists y(Ryx \wedge Rgygz))\right)$$

## Aufgabe 5

Beweisen oder widerlegen Sie die Definierbarkeit der folgenden Relationen:

- (a) Die Menge der 2er-Potenzen in  $(\mathbb{N}, \cdot)$ ;
- (b) Die Menge der Primpotenzen in  $(\mathbb{N}, \cdot)$ ;
- (c) Die Menge der ganzen Zahlen in  $(\mathbb{Q}, +)$ ;
- (d) Die Ordnung  $\leq$  in  $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ .

## Aufgabe 6

Welche der folgenden Strukturklassen sind FO-axiomatisierbar? Welche sind endlich axiomatisierbar?

- (a) die Klasse aller linearen Ordnungen;
- (b) die Klasse aller abzählbaren Mengen;
- (c) die Klasse aller zu  $(\mathbb{N}, +, \cdot)$  isomorphen Strukturen;
- (d) die Klasse aller endlichen Mengen;